

Lachia, Lachistan, Lechistan Polska
Rodzimość, Dziedzictwo, Rdzennność

Zwierzchnie Instytucje Narodowe m.in. z art. 35 ust. 2 Konstytucji:

- Międzynarodowy Sąd Lachicki, Sąd Konstytucyjny,
- Unia Rdzennych Narodów, Unia Lachicka, Prokuratura Narodu,
- Narodowe Biuro Śledcze, Naczelna Komisja Śledcza,
- Lachicki Urząd Konsularny, Narodowe Gospodarstwo Leśne,
- Narodowe Gospodarstwo Wodne, Narodowe Gospodarstwo Rolne,
- Fundusze Narodu, Międzynarodowa Kasa Rdzennych,
- Organizacja Narodów Zjednoczonych, Zgromadzenie Narodu,
- Rzecznik Praw Człowieka i Obywatela, Trybunał Narodu,
- Zrzeszenie Banków Narodowych, Urząd Mienia Komunalnego,
- Międzynarodowe Zrzeszenie Rodziców i Terapeutów,
- Narodowe Kuratorium Oświaty, Narodowy Urząd Nadzoru i Kontroli,
- Międzynarodowa Izba Senacka, Poselska Izba Narodu.

Narodowe Narzędzia Konstytucyjne wymienione wraz z wykazem załączonych

Do korespondencji:

LUBELSKIE BIURO URZĘDU NARODU
Ewa z rodu Sawickich
ul. 11-go Listopada 6 skr. poczt. 31
22-200 Włodawa, Lachia, Lechistan Polska
A. P. P. N., B. Z. N. W. P. N.



WPŁYW TRYBUNALNY
--- data nadana z urzędu ---

Wyrok Narodowy

SĄDU KONSTYTUCYJNEGO, SĄDU WYJĄTKOWEGO Z ART. 175 UST. 2 KONSTYTUCJI
oznaczenie rozpoznawcze WN/03051791

NARÓD WYRAŻAJĄC SĄD ZAOCZNIE I NA POSIEDZENIU PRAWA OTWARTOŚCI

STWIERDZA PRAWOMOCNIE

BEZWAŻNOŚĆ TZW. WYBORÓW OPIERAJĄCYCH SIĘ O BEZPRAWNE ZAPISY O PRAWIE

ORAZ ZATWIERDZA

PRZEPROWADZENIE ZASTĘPCZO DO TZW. WYBORÓW PROTESTU, SKARGI NADZWYCZAJNEJ
ORAZ REFERENDUM OGÓLNOKRAJOWEGO, ZATWIERDZAJĄCEGO PRAWO NARODU DO

REWIZJI KONSTYTUCJI ORAZ PRAWODAWSTWA

NINIEJSZE STOSUJE SIĘ TAKŻE NASTĘPCZO I POPRZEDNIO DO REFERENDÓW LOKALNYCH
ORAZ WYBORÓW TZW. SAMORZĄDOWYCH, TZW. PARLAMENTARNYCH I INNYCH, KTÓRYMI
DOKONYWANO POPEŁNIENIA TZW. ORGANÓW WŁADZY PUBLICZNEJ

Niniejszy wyrok ogłaszamy publicznie zaocznym sądem, podejmującym jurysdykcję wykastaną art. 55 ust. 3,
172, 175 ust. 2 Konstytucji, co do napadści zbrojnej na Rzeczpospolitą. Wyrok Narod ogłasza i stosuje za
pomocą każdego sądu rejonowego i każdej wznowianej za pomocą tego wyroku sprawy z urzędu z
zastosowaniem oznaczeń procedury obiegowej. Głosowania w tzw. wyborach władz wykastanych art. 10
Konstytucji określa się prawem protestu za pomocą referendium.
Podstawą referendalną sądu wyborczego, co do właściwego wyboru, względem którego protest orzeka się
procedurę wykastaną wnioskami i sądem zaocznym, będącą uzupełnieniem niniejszego wyroku oraz co do
której zarządza się za pomocą administracji i służby korpusu służby cywilnej rozpowszechnienie.

I. Postanowienie z Uzasadnieniem

1. Zaprzecza się wszelkim wyborom tzw. prezydentów także innych tzw. państw, które traktuje się jako obce podmioty zbiorowe bez prawa do administrowania terytoriami dobra wspólnego Narodu. Kwestie tzw. granic rozstrzyga się kulturowo, do czego wiedzę czerpać należy z godności i godnie też tożsamość odnajdując, stroniąc od wynaturzania i pozabawiania narodowości.
2. Wykazując władzę zwierzchnią jako Narod przedstawiamy wolę i żądanie zaprzestania stosowania tzw. wyborów na tzw. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, wykazując prawo Narodu stosowania instytucji Prezydenta Rzeczypospolitej. Wobec powyższego wprowadza się także odpowiednie zmiany oraz postępowania, co do art. 150 Konstytucji, stosując art. 161 Konstytucji bezpośrednio i wykazaniem podstaw w tym zakresie stosownym rozporządzeniem.
3. Narod stosujący władzę zwierzchnią bezpośrednio ma prawo stosować każdy organ, instytucję oraz stanowisko, gdy stwierdzi wadliwość stosowania, bezprawność oraz szkodliwość, co jednocześnie jest upomnieniem dla wykazujących się uprawnieniami o konieczności powrotu na podstawy prawa, by móc o tym prawie stanowić ze słusnością.
4. Skargę nadzwyczajną wnosimy, co do uchwał o zatwierdzeniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, natomiast nadzwyczajny wnosimy do obecnych wyborów innych i wykazanych sądem właściwym z art. 15 wpu (kpc). Urząd tzw. prezydenta nacjonalizacji lub miast, którym pozorem próbuje się rządzić wykonawczo, określa się jak bezwzględny. Nazwa i funkcjonalność oraz stosowanie bezprawnych zapisów o prawie sprzecznych z prawem stanowi dowód notoryjny w zakresie oskarżeń, zaskarżeń odmiennych, co do istoty z art. 437 wpu (kpk). Inaczej wykazując

5. Zaznacza się, iż nazwa Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z art. 10 Konstytucji, co do władzy wykazanej zgodnie z poprzednimi ustawami konstytucyjnymi jako władza wykonawcza zastrzeżona jest zasadniczo dla Prezydenta Rzeczypospolitej. Niniejsze określa się do każdego z tzw. państw Rzeczypospolitej, ważąc, iż państwo to sposób rozporządzania, czego terytorium jest tylko właściwością, na co też inne Konstytucje poprzedzające oraz ważne ustawodawstwo wskazuje.

6. Państwa Rzeczypospolitej zwyczajowo i zgodnie z Konstytucją popierane są bez granic narzucanych form nacjonalistycznych, czyli rozróżniania w Narodzie nacji, co do regionu oraz stosowania wolności do praw określa Konstytucja 3 maja, która wyrażnie określa, czym jest poselstwo oraz wykazuje państwa Rzeczypospolitej, jako zastosowanie także do innych krajów jako prawo Rdzennych. Uznawanie tylko ważnych ustaw ze sprzeciwem i właściwym zastosowaniem przestępczości dokonywanej innymi zapisami o bezprawiu lub tego wykorzystaniu i zastosowaniu, wyznacza kierunek zmian prawodawstwa wyznaczony wskazyjemy ustawami umów ratyfikowanych międzynarodowo.

7. Dostarczając Rozporządzenia Władzy Zwierzchniej Narodu stosujemy prawo obrony i oskarżyciela, co do programów i organizacji zakazanych art. 13 Konstytucji. Wszelkie prawa ułatwiające pojmowanie zawichości tego zagadnienia prawnego należy dostarczyć także innym praktykującym te ideologie.

8. Bezprawne zapisy o prawie stosowane na publiczności zwanej obywatelami, co do regionu wykazujemy jako ograniczające poselstwo do form osobowych i firm. Bezprawne zawłaszczanie dobra wspólnego Narodu, w tym zasobów dóbr kultury, podlega narodowej weryfikacji i ubezwłasnowolnieniu z odebraniem dostępu, co do skutków bezprawia za pomocą zapisu art. 126 ust. 2 i 3 Konstytucji. Rozróżnia się instytucje od urzędu wykazanego zgodnie z ustawą art. 126 ust. 1 Konstytucji dostępnego dla każdego, kto podejmuje ważność takiego wyboru. Wobec powyższego wnosimy sprzeciw aktem oskarżenia, co do czego podstawą jest także niniejsze wyrokowanie.

9. Uchwały firm, którymi steruje się zależnością od tzw. prezesa, nijką się mają do wyroków lub ważnych postanowień sądów oraz jakiegokolwiek innej sądowności o prawach instytucji. Podstawą tego stwierdzenia jest art. 45 Konstytucji, a zależności od tzw. opinii publicznej zarobkowania. Tzw. podmioty zbiorowe, dokonujące zawłaszczania dobra wspólnego m.in. na bazie trendów fikcji gospodarczych sterowanych za pomocą ekranizacji oraz eksperymentów na społecznościach

lokalnych za pomocą rozdzielen, trybunałnie i sądowo z art. 173 Konstytucji uznaje się za zbiorną napasć wobec której obroną z art. 85 jest każdy, jako Naród.

10. Popierając wniosek sprawującego funkcję Prokuratora Generalnego, co do ważnych i zgodnych z prawem kwestii, przyjmuje się z art. 240 wpn (kk) jako wiarygodną wiadomość o popełnieniu przestępstwa. Prokuratura Narodowa wobec dostarczanych środków odwoławczych składanych za pomocą Międzynarodowego Sądu Łachickiego z zastosowaniem sądu wyjątkowego z art. 175 ust. 2 Konstytucji, wykazuje się stan nadzwyczajny, którego zapominano ogłosić na skutek bezczynności tzw. instytucji państwowych, co potwierdza się dowodami, czego podstawą osądu jest art. 233 Konstytucji, co do zapewnienia o wolności i prawach.

II. Pouczenia oraz Ogłoszenia

1. Ogłaszamy, iż jako Naród stosujemy Prezydenta Rzeczypospolitej jako instytucję z art. 4, 8 i 127 ust. 1 Konstytucji. Co do tzw. wyborów wykazujemy Rozporządzeniem Władzy Zwierzchniej Narodu, zgodną z ważnymi ustawami procedurę zastosowania instytucji narodowej do podejmowania władzy zgodnie z Konstytucją.

2. Ogłaszamy, iż rozporządzenia dostarczamy zgodnie z art. 236 Konstytucji, co do którego zobligowani do ustawodawstwa reprezentanci Narodu wykazali się biernością i przestępczością, m.in. publikując zapisy o prawie sprzeczne, co do woli Narodu oraz podstępnie wadliwe, co do skutków ich zastosowania.

3. Naród dąży do zastosowania niniejszym wyrokowaniem zasady niewinności i zasady prawdy oraz skutecznej ochrony prawnej i zapewnienia konstytucyjnych. Niniejsze bezpośrednie stosuje się zgodnie z podstawami prawa, w tym odnoszącymi się do ważnych ustaw umów ratyfikowanych międzynarodowo zgodnie z art. 91 ust. 1 Konstytucji.

4. Każdy ma prawo wiedzieć, kim jest i znać dziedzictwo narodowości po swoich przodkach, które wolne jest od granic oraz dyskryminacji na tle rasowym, ideologicznym oraz różnicowym tzw. wierzeniami i naukowoscią. **Bezgranicznie wykazujemy pięć zgodnie z art. 7 Konstytucji, upominając tych, którzy stosują tzw. organy władzy publicznej do podlegania Konstytucji w zakresie każdego osądu, zgodnie z art. 45 Konstytucji.**

5. Struktury działające na podstawie zapisów o instrukcjach wyborczych dla posłów są bezwzględnie i uznawane jako przestępczość. Podmioty zbiorowe do obsługi Konstytucji traktujemy jako zło wspólne, które za pomocą instytucji narodowych i prawnie działających organizacji oraz czynów społecznych odbieramy na rzecz dobra narodowego, które jak niegdyś określamy Rzeczypospolitą. Stosowane wyjaśnienia ku temu dostarczaliśmy, aż nadto obficie zgodnie z prawem art. 150 Konstytucji.

6. Przypisanie tzw. osób do ról i funkcji traktujemy jako bezwzględnie i bez znaczenia, co do reprezentacji Narodu, a każda reprezentacja nacjonalizacji pociągająca za sobą skutki prawne podlega weryfikacji z zastosowaniem wznowienia i sprawiedliwego osądu. Wobec powyższego przekazano fakty notoryjne oraz inne dowody uzasadniające.

7. Nacjonalizacja różni się od Narodu, gdyż to Naród podejmuje umowy o nacjonalizacji nawet wtedy, gdy pozornie wygląda to na dysponowanie Rzeczypospolitą przez tzw. państwa. **Konstytucja 3 maja** wprowadziła instytucję, by móc z tego porządku korzystać, a rozporządzać może tylko Naród, **dokonyjąc stosownych rewizji nawet samej Konstytucji** jak przyjęto, co 25 lat. Jako, że ten akt prawny był pierwszym w Europie ważnym i stanowiącym o państwach, takowo państwa Rzeczypospolitej jak zwane, podlegać winny tej jurysdykcji. Na skutek wojen i rozbiorów to my wziliśmy na barki zgodnie z art. 1 Konstytucji, zatem ustawy konstytucyjne ustawa stanowią podstawę do stanowienia o jednej i pozbawionej dyskryminacji Konstytucji każdego kraju, który my jako Rdzenni ziemni regionami lub krajami.

8. Zgodnie z art. 191 Konstytucji Naród, stosując międzynarodowe umowy ratyfikowane bezpośrednio i władzą zwierzchnią z art. 4 i 8 Konstytucji wydajemy stosowane Rozporządzenia, dokonując Prokuraturę Narodową, którą zainteresowaliśmy się działalnością zakazanych organizacji i programów przyczynami i skutkami, co do zapewnienia obrony oraz uchybień i bierności podmiotów

zbiorowych zakazanych art. 13 Konstytucji. Wykazując działalność Armii Krajowej bez przerwania, Naród stanowi o pieczy narodowej z art. 85 Konstytucji. Podnosimy zatem sztafardę sprawiedliwości za pomocą narodowych instytucji wykazanych m.in. art. 35 Konstytucji, a także innych ważnych ustaw praw podstawowych, w tym ustaw umów ratyfikowanych międzynarodowo.

9. **Wobec braku granic i stwierdzenia zagrożenia nadzwyczajnych stosujemy zgodzie z art. 129 Konstytucji narodowy protest, stanowiący jednocześnie skargę nadzwyczajną z art. 89 wpu (ustawa o Sądzie Najwyższym) i na podstawie art. 236 ust. 2 Konstytucji oraz rewizję prawodawstwa, wobec której to my jako Naród orzekamy z zastosowaniem Sądu Najwyższego.**
10. Bez obwiniania tak jak winno to być ku Rodzimości, przywracamy też funkcje i organy na podstawie prawa, by zgodnie z art. 1 wpu (kk) i na podstawie art. 2 wpu (kk) odnosić osąd do prawdy. Wobec notoryjnych dowodów bezsprzecznie świadczących o narodowej racji, dążymy, by bez lęku przed groźbą i karą, przywracając sposób rozporządzania od zwyczajowości jako państwo jednolite wykazane art. 3 Konstytucji, lecz co do Rzeczypospolitej jak to wola Narodu wykazano aktem pierwotnym. Odnajdywanie słusznych sposobów radzenia, czynem społecznym uchylamy, by od zagrożeń także w innych krajach uchronić naszych rodaków zgodnie z art. 1 Konstytucji. Uczymy się patrzeć na Naród tak jak odnajdywać możemy swoją Rodzimość, gdyż pochodzenie istoty wyznacza drogę wspólnego pojednania.

11. Prawem dziedziczenia oraz godnością winniśmy sprzyjać prawdzie. Ci, którzy obowiązani do tego są wybrali służbę Narodową korzystają z prawa. Każdy sprawujący władzę publiczną jako obywatel, zaznajomiony się winni, iż obywatelstwa są tylko rolami i właściwościami do sprawowania władzy, a zatem pojmowanie siebie jest uwolnione od uprzedzeń ideologicznych i regionalizacji nacjonalizacjami. Godność jest podstawą każdego wyrokowania o karze, a bezprawie zadana podlega rehabilitacji i odwadze przyznania się do jej zadawania.
12. **Względem wyrokowania jako też protestu, skargi oraz umożliwienie koniecznej rewizji Konstytucji przez Naród postowie odpowiadający na to pospolite ruszenie do właściwych wyborów sądem zaocznym jako pierwsi mają prawo sejm i senat wyrażać, gdy też szlachetność swoim osądem przedstawiają ku Rodzimości.**

13. Przeprowadzanie protestu zgodnie z art. 90 ust. 1, 3 oraz art. 125 ust. 1, 5 Konstytucji, wskazuje zasady i tryb oraz określając jednocześnie skargę nadzwyczajną i sprzeciw narodowy wobec stosowania zakazanych programów i organizacji z art. 13 Konstytucji.
14. Jako Naród zastrzegamy prawo zatwierdzenia niniejszego referendum, zgodnie z dostarczonymi za pośrednictwem urzędów gmin i wojewódzkich wyników o dostarczeniu wniosków wyborczych o protestie, sprzeciwie i odwołaniu. W sprawie zatwierdzenia referendum wykazany art. 125 ust. 4 Konstytucji Naród stosuje Sąd Najwyższy pomocniczo, co przyjęto do wiadomości procedurą obiegową sądu kontrolnego. Protest przedstawia się Sądem Najwyższym sejmowo zgodnie z Konstytucją.
15. Wykazuje się niniejszym sposobem odwoławczym i apelacyjnym właściwość sądu także w każdej sprawie, szczególnie wykazanej co do zbrodni z art. 39, 40, 43 lub tylko mającym z zakressem tej ważności wyborów zastęga się każdą właściwość sądowniczą i trybunałą, w tym także tzw. wymiaru sprawiedliwości wobec sprawiedliwości. Zastosowanie art. 175 ust. 2 Konstytucji oraz z trybu doraznego wykazanego urzędowo, odpowiednio też zastosowaniem obejmuje każde państwo Rzeczypospolitej.

III. Protest Narodowy

1. Imię i nazwisko jako klasyfikacja jest czymś innym niż godność stanowiąca o dobrym imieniu i wykazana jako źródło praw z art. 30 Konstytucji. Za pomocą firm wykazanych osobowo, czyli jako informacje o osobie dokonane za pomocą bezprawnej rejestracji. Przy porządkowaniu oznaczeń, którymi chciano umniejszyć istocie wolności i praw wykazanej art. 31 Konstytucji, można potwierdzić tylko ubezwłasnowolnienie względem bezwzględnie osądu wyborczego, co jednoznacznie określa art. 62 ust. 2 Konstytucji.

2. W skutek ograniczonych, a także bezprawnego centralizacji władzy publicznej i prób rządzenia za pomocą tzw. władz i rządów potwierdza się sprzeczność art. 15 Konstytucji w zakresie decentralizacji władzy publicznej. Niniejszym tzw. spisów ludności i przyporządkowań dokonuje się bezprawnie po to, by wybrać tzw. centralne stery i **mini-sterialne** odnośniki, wykorzystując ograniczoną wyborów na tzw. kandydatów oraz propagandę finansowaną. Wobec fikcji wyborów, korzystanie do przestępstw z dobra wspólnego do popleczenia m.in. fikcjami tzw. partii politycznych, potwierdza się prawo Narodu do zaprzeczenia oszustwom.

3. Wobec powyższego Narod niniejszym protestem wnosi także sprzeciw przeciwko tzw. przepisom, bo tzw. zapis o prawie różni się od prawa, a tym bardziej od instrukcji wydawanych wbrew godnemu traktowaniu każdej istoty także inne niż określone jako ludzka. **Korzystając z rejestracji, na skutek racji wyznaczonych m.in. turacjami zasadniczą, pierwszeństwa, płatności, terapeutyczną, rehabilitacyjną, resocjalizacyjną oraz ochronną, ogłaszamy, iż protest niniejszy wnosi każdy, kto uchylił się od udziału w tzw. wyborach, ale też każdy głoszący, komu bezprawnie ograniczono o tym wiedzę.** Czyny zabronione pod groźbą kary wykazane m.in. art. 1 ust. 1 wpn (kk) wykazują też ważność oraz są podstawą do stosowania karnych środków zapobiegawczych.

4. Zapobieganie skutkowi stosowania bezprawna, ciąży prawnie na każdym, kto podjął się zarobkowania funkcji lub organu w tym zakresie. Jednocześnie, co do ustanienia przyczyn z art. 44 Konstytucji niniejszym podlega odpowiedzialności karnej za przestępstwo skutkowe popełnione przez zaniechanie, co wykazuje bezwzględnie art. 2 wpn (kk). Właściwością każdego zapisu o prawie i zgodnie z prawem jest Narod, wspólnie my przejmujemy odpowiedzialność, chroniąc tych, którzy jako sprawcy zastosowania i publikacji, odpowiedzialnie zadośćuczynić winni zgodnie z art. 24 wpn (kc) i odszkodowawczo także sprzyjając też poszkodowanym oraz pokrzywdzonym z art. 77 Konstytucji.

5. Wznawiamy zatem jako Narod każde postępowanie z urzędu, które podlegało bezprawnym ustrojom, praktykom i metodom oraz zastosowaniem ułajonych struktur i wywierających wpływ na tzw. politykę. Poglądy są z mocy prawa dozwolone tylko, gdy stanowią poglądy sprawy, co do zasadności i słuszności. **Ofertę wszelkich tzw. wyborów odrzucamy i również temu pochodnych, gdyż przymusem i groźbą bezprawną zapytano o naszą zgodę, próbując bezprawnie odebrać nam głos tzw. oddawaniem za pomocą tzw. fikcji.**

6. Czyn bezprawny jako przestępstwo nijak się ma do czynności prawnej zatem obarczony wadami i beważnością z art. 58, 82-87 wpn (kc) wyrokowania w sprawach wyborów. Co do każdego też innego państwa ubezważniamy także każde sprzyjanie nacjonalizacjom osobowym znając ograniczenia ustaw konstytucyjnych, co do czego Rzeczpospolita stawiamy i odbudowujemy podstawy prawodawstwa. Zapobieganie dyskryminacji prawnej oraz odnawianiu pochodzenia, tego kim jesteśmy, to obowiązkiem każdego, nawet pozabawionego wiedzenia o swojej tożsamości i pochodzeniu.

IV. Procedura Zastosowania Protestu i Sądu Zaocznego

1. Każdy uchylający się od wyborów wobec których wykazuje się ograniczenia, co do wolności i swobody podejmowania wobec stałów postępowania stosowanych bezprawnych restrykcji jako kary podtrzymuje ten protest, co może żądaniem swoim za pomocą wniosku uchylić.

2. Głoszący ma za obowiązek udowodnić ważność swojego głosu, narodową weryfikację obywatelstwa i przedstawicielstwem z art. 4 Konstytucji. Posługując się tzw. dowodem tożsamości każdy winien przynajmniej wiedzieć o stosowanych na nim praktykach i metodach, do czasu czego podtrzymujemy też protest, korzystając z milczącej zgody zgodnie z art. 122 wpn (kpa). Każdy ma prawo protestować zgodnie z dostępną i sposobnością mu przedstawioną. **Termin na zaprzeczenie uchylecia się od protestu głoszącego Narodowym Wnioskiem Wyborczym wnosi się do czasu ustanienia przyczyn wykazanych z art. 44 Konstytucji, co uzasadnia się art. 128 Konstytucji, a dostępność wniosku wykazujemy za pomocą urzędów gmin z obsługą biur urzędów Narodu.**

3. Sąd wyborczy zwany zaocznym, określa się jako 60-dniowy, co do opróżnionego urzędu Prezydenta Rzeczypospolitej wobec państw Rzeczypospolitej oraz o Narodzie przez Narod

decydowanie. Sąd Zaoczny ogłasza się dostępnością także urzędową w budynkach do obsługi gmin i województw, by każdy mógł dostąpić treści i sposobności wyrażania wyboru bardziej świadomego.

4. Tzw. ustawa o protestie od tzw. wyborów na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, a raczej jej brak oraz zastosowanie ustawy o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej jako o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej wykazuje bezwzględność. Co do formy wniosku Narođ korzysta z formy protestu oraz uzasadnioną wątpliwością przeprowadza referendum w tej sprawie za pomocą tzw. wyborów. Zgodnie z Konstytucją i tylko na jej podstawie wobec bezwzględności innych w tych sprawach zapisów, dokonuje się niniejszego wyrokowania także bezpośrednio za pomocą wyborców względem każdego z innych wyborów o bezwzględności dotyczących Narođu.
5. Wybór wyrokowania nad protestem wykazuje się także załączonym wnioskiem i określa się następująco:

protestujący milcząc, czyli uchylający się zgodnie z art. 26 wpu (kk) wnioskiem do niniejszego wyroku z art. 28 wpu (kk), mający prawo do odstąpienia od ograniczenia swoich praw do wolności,

protestujący głosując na tzw. kandydata usprawiedliwionej nieświadomości tego bezwzględności, zgodnie z art. 30 wpu (kk),

protestujący zaprzeczając wykazaniem bezwzględności głosów zgodnie z art. 29 wpu (kk),

protestujący za pomocą pośredników zgodnie z art. 31 wpu (kk).

- Za tzw. protestujący uznaje się wyborcę wykazanego protestem, którym Narođ zgodnie z art. 79 Konstytucji weryfikuje znajomość praw wyborczych każdego określanego jako tzw. wyborca.
6. Co do porozumienia i rozgraniczenia obywatelstwa uwzględnionego co do tzw. państwa można odstąpić, lecz prawdziwe obywatelstwo jest dziedziczeniem każdego, zgodnie z prawem dziedziczenia i z art. 21 Konstytucji. Każdy kogo dobro podlegało bezprawnemu zawłaszczeniu także poprzez dokonywanie zbrodni na dobru wspólnym i osobistym, przestępności poprzez nacjonalizację oraz za pomocą programów i organizacji jako podmiotów zbiorowych. Narođ podtrzymuje niniejszym wyrokiem prawo do słusznego odszkodowania oraz zadośćuczynienia, którego wnioskiem odpowiadającym od protestu wyborczego zrzecz się można tego wyboru. Baczyc należy, iż w ten czas także od korzyści odpowiadający stroni.

7. Podtrzymanie głosowanie i tak jest bezwzględne, co do art. 43 Konstytucji i względem art. 104 i 105 wpu (kk), gdyż nad uznawaniem przedawania pieczę sprawuje Narođ za pomocą Międzynarodowego Trybunału Rdzennych oraz Międzynarodowego Sądu Lachickiego. Podejmując jurysdykcję z art. 55 ust. 3 Konstytucji, wobec ustępujących zgodnie z umowami ratyfikowanymi tzw. administratorów terytoriów powierniczych, bezwzględnie należy udostępniać zasoby potrzebne do egzekucji praw i wolności, czyli też zaprzestać utrzymywać fikcje podmiotowości.
8. Nakłada się na kierowników organów zobowiązanych do wyjaśnienia do 10 000 zł kary, co dotyczy każdego zawiadomienia instytucji o uchybieniach w jej działalności pod groźbą uznania tego czynu za przestępstwo z art. 239 wpu (kk) o niedopełnieniu obowiązków. Wobec tych ustala się również kuratora zgodnie z art. 603 wpu (kpk) nad całokształtem działalności tej instytucji. Przygotowanie i zabezpieczenie wszelkich akt spraw i postępowań dokonywane jest z urzędu zgodnie z art. 26 Konstytucji.

9. Co do wyboru nowego Prezydenta Rzeczypospolitej stosuje się liczbę wyborców ogólnie wykazaną jako wyborcy, odejmując liczbę tych, którzy dokonali stosownego wyboru na zasadzie Narodowego Wniosku Wyborczego i taki wybór traktuje się otwarcie, do czasu ustania przyczyn przestępstwa na tyle wyborczym, również w każdym z wyborach, dotyczących innych form głosowania za pomocą bezprawnych zapisów o prawie. Kwestie nieuwzględnione lub wymagające doprecyzowania lub odrębnego traktowania wykazują rozporządzenia władzy zwierzchniej Narođu oraz inne dostarczane środki odwoławcze, umowne i prawodawcze.

V. Przesłanki Koncowe

1. Niniejszym zgodnie z art. 6, 60 i 61 Konstytucji ustanawiamy narodowe biura do obsługi spraw Narodu w każdym urzędzie pocztowym i urzędzie gminy, powiatu i województwa, przy czym województwa różniżniamy na województwa rejonowe (49) i okręgowie (16), odpowiedzialno do zastosowania sądów z art. 16 i 17 wpu (kpk).
2. Na niniejsze, można odpowiedzialieć na wskazany w niniejszym orzecznictwie sposób korespondencyjny. Do powyższego prawo wykazuje ten, kto występuje z art. 4 i 31 Konstytucji. Funkcja, stanowisko, pieczęć, zamieszczenie za pomocą tzw. systemu, email, ze wskazaniem także numeru pesel fikcji prawnej są bez praw do praw.
3. Wykazuje się prawo do zgłoszenia z art. 240 w.p.n. (tzw. k.k.) oraz odszkodowania skierowane do odpowiedzialnych służb ścigania tego zaniechania. Powyższe zastępuje zwyczajowość form niewolniczych. Służby narodowe chronione są Prokuraturą Narodową, a także procedurami umożliwiającymi na każdym szczeblu odstępnie od procedur bezprawnych i narzuconych tzw. zapisem, publikacją lub rozkazem. To Narod stanowi o tzw. górze i z góry to nakazuje, co zostało już konstytucyjnie uzgodnione i wyrażnie wskazane art. 4 i 8 Konstytucji oraz umowami ratyfikowanymi.
4. Pieczęć dowodowa zastępuje aktów oskarżenia dotyczących zbrodni przeciwko ludzkości, wojennych i o agresji jest dwuinstancyjna, dostarczana zarówno do Prokuratury Narodowej jak i Międzynarodowego Trybunału Rdzennych. Wobec powyższego postępowanie orzekające osądzone jest w składzie 3 uprawnionych, wykazujących się właściwościami instytucji narodowych. Zgodnie z art. 45, 173 Konstytucji oraz ważnymi ustaw umów ratyfikowanych międzynarodowo, sąd określa się także względem każdej czynności podejmowanego postępowania.
5. Niezależnie od w/w procedur, Siły Obrony Rdzennych i Gwardia Narodu, w tym Policja otrzymują zawiadomienie o ściganiu wszelkich podszywających się pod działalność przestępczą działań, z ochroną zarobkujących i wykazaniem procedur zastępczych oraz sposobu stosowania pieczy dla funkcjonariuszy. Krzywdy istoty praw i wolności i istoty prawa własności rozpatruje się wobec stosowania interesów tzw. grup przestępczych, uchylających się od zależności i stosowania prawa.
6. Zastrzeżenie się także na odwoływanie się od niniejszego wykazania, oraz podejmowania czynności, wskutek każdorazowego wykazania się prawdziwościami. Przesłania wynikające z działalności komisji śledczych Narodu z art. 111 Konstytucji, otrzymuje się i uaktualnia w następstwie odysktywania narodowego mienia, dobr oraz dostępności do wiedzy oraz prawideł narodowych. Wykazanie się znajomością turacji zasadniczej, określa się podstawą pojmowania niniejszego opracowania wobec zawiadomien.
7. Dostępność stosowania pieczy dla tych, którzy obowiązani zarobkowaniem, przekazują wykazane narodowo niniejszy dostęp otrzymują wobec art. 60 Konstytucji, jako prawo także z art. 61 Konstytucji, wykazując się ubezpieczeniowym przyrządzonym rolami petenta, klienta oraz beneficjenta. Każdy zachowuje prawo pieczy i obrony od Narodu oraz o dostępności wiedzy o prawach i sposobach uwolnienia z bezprawności, nawet ten, kto obawia się o to, iż podlega odpowiedzialności. Znosi się obowiązek tzw. umowy o pracę i innych zleceń oraz rozkazów, czego podstawę i prawem jest zasada prawdy, co do każdego postępowania.
8. Niniejsze opracowanie jest przekazem, brzmieniem bezwzględny, informacyjnie osądzonym, co do gwar i czucia, bez prawa do interpretacji za pomocą języków. Tzw. stempie i na nich oznaczenia wykazuje się narodowym dobrem jako neutralne, co do oznaczeń względem mowy. Funkcje i procedury oraz instrukcje tzw. przepisów za tym wykazywane określa się, co do praw podstawowych i międzynarodowych umów tylko względem ważnych ustaw.
9. Brak zgody na tzw. kopiowanie, pośredniczenie i powielanie niniejszych wykazań. Każdy przekaz jest pozbawiony wad odtworstwa, bez możliwości zastępowania, przejmowania do niego praw, ubarwiania lub substytnowania. Każdy przekaz źródłowy jest wolny od pozorów tzw. praw autorskich. To, co dziedziczone określa się dysponując każdą sposobnością tego wykorzystania, bez prawa stosowania tzw. licencji, patentów i wzorów użytkowych, zatem każda służba ku wykazaniu praw i wolności winna się kierować, także by każdy osądzić mógł prawo korzystania z art. 70 Konstytucji, co prawa do tzw. nauki.

10. Nazewnictwo typu tzw. ludzie żywi lub żywy człowiek wykorzystywane we wcześniejszych wykazaniach tzw. środków odwoławczych lub umów ratyfikowanych np. precedensy, procedury, turyacje, dekrety oraz orzecznictwa to ważne formy rozporządzeń, postanowień i zaawdomien zatwierdzone i dostarczane przez Narod jako uposażenie stanowisk pracy z art. 69 Konstytucji.
11. Wykazuje się niniejsze kwalifikacje bieżące ku odnawianiu pochodzenia i źródła praw i prawdy, co dotyczy się wykorzystywania tzw. prawa naturalnego jako dążenia do zaprzestania wynaturzeń obywateli tzw. zapisami o prawie lub innymi instrukcjami zwanymi przepisami. Zbędne są zapisy o prawie, gdy naturalnie czujemy to, kim jesteśmy, wobec czego jako Rdzenni określamy prawo dziedziczenia. Wiedzą o odnawianiu swojego pochodzenia tzw. nazewnictwo traktujemy wtórnie i sposób umożliwiający jedynie dotarcie do pojmowania tego, co wykazujemy naszą wolą jako sztuczne.

Niniejszy wyrok zatwierdza się do publicznej wiadomości, ogłoszeniem z ochroną sądową.

Wykazujący się zastosowaniem Narodowego Urzędu Nadzoru i Kontroli z art. 26, 171, 202, 203 Konstytucji i przedstawiciel społeczeństwa z ramienia organizacji z art. 90, 91 wpn (kpk) oraz art. 31 wpn (kpa)

Ołga z domu Olejnik

Wykazujący się zastosowaniem Sądu Konstytucyjnego, wyjątkowego z art. 45, 55 ust 3, 173, 175 ust. 2 Konstytucji

Stanisław z domu Cieślak

Wykazujący się rolą Rzecznika Wolności i Praw, m.in. z art. 35, 38, 42, 45, 47, 48, 53, 54, 57, 58, 64, 68 Konstytucji

Łojko z domu Fienig

Puste miejsce wyrokowania Sądem Najwyższym przy stole sejmowym zgodnie z art. 104 Konstytucji i na prawie Sądu Zaocznego

Wyrokowanie uzupełniające

Niniejsze załączenia, ważne z dostarczoną rozporządzeniem są dostępne na witrynach sądu konstytucyjnego, wyjątkowego z art. 175 ust. 2 Konstytucji dostępnych na www.sad.narodu.pl:

Turcja Zasadcza

Tryb Doradzy

Wykaz zbiorów odniesień do podstaw stanowiących o prawie jako ważnych ustaw

Ponadto, w zakresie przywracania praw i godności, dostępne są także w wybranych zasobach Narod:

turacje, procedury, precedensy, rozporządzenia, ustawy oraz dekrety Narod, w tym Dekret Rdzennych Narodów warszaty Narod, dostępne również po wcześniejszym zgłoszeniu na biuro@narodu.pl

Narodowe narzędzia konstytucyjne:

Sąd Wyjątkowy, Konstytucyjny tryb doradzy z art. 175 ust. 2 Konstytucji, określający narodowe przedstawicielstwo z art. 4 ust. 2 Konstytucji wobec konstytucyjnych zasobów narodowych podanym Narodowej Weryfikacji Działalności, sądy powszechne, sądy administracyjne, sądy wojskowe, Cywilna i Demokratyczna Kontrola, Narodowa Izba Kontroli, Sąd Najwyższy, Krajowa Rada Sądowictwa, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, Rada Polityki Pieniężnej, Skarb Państwa, Budżet Państwa, Naczelny Sąd Administracyjny, Trybunał Sianu, Trybunał Konstytucyjny, Rada Ministrów, Podstawowe Jednostki Samorządu Terytorialnego, Rzecznik Praw Obywatela, Rzecznika Praw Dziecka, Prezydent Rzeczypospolitej, Zgromadzenie Narodowe, Rada Gabinetowa, Wojsko Polskie, Policja, Szkoły Publiczne, Opieka Zdrowotna, Samorządy Zawodowe, Regionalne Izby Obrachunkowe, gminy jako jednostki wykonujące zadania samorządu, czynią to na zlecenie samorządu terytorialnego wybierając komunalne i społeczne organy, mniejszości narodowe określone art. 35 Konstytucji stanowią jak Narod zgodnie z art. 4 ust. 1, 2 Konstytucji, Rada Bezpieczeństwa Narodowego, Regionalne Izby Obywatelskie, Korpus Służby Cywilnej, Administracja Rządowa, Narodowy Bank Polski, Wspólnoty Samorządowe, Rozgłoszenie Narod

Bez uprzedzeń NNO (m.in. Nazewnictwo Na Odwrot, Na Nowo Odtwarzane, Normy Naturalnie Odtwarzane) UWM (m.in. Uwalniany Wszystkie Małpy, Usuwamy Wynaturzenia Mowy, Usuwamy Warunkowanie Miłowania) S.B.Z. (m.in. Symbole Bez Znaczenia, Słownie Bez Zmian, Substytut Bez Zastosowania) A.P.P.N. (Adres Przegląd Przez Narod) B.Z.N.W.P.N. (Brak Zgody Na Wykorzystanie Przeciwko Narodowi) F.R.P.P. (Fikcja Prawna Pod Przyzmyssem, Funkcja Publiczna Prawnie Przedstawiona) W.P.N. (Wykaz Prawideł Narodu, Warunkowe Prawodawstwo Nakazane)